

Nei fra Høyesterett

STORSLETT: 14 dager etter at Høyesteretts kjæremålsutvalg fikk «Svanhild-saken» til behandling kom svaret. I går ettermiddag fikk Svanhild Kristine Jensen fra Burfjord beskjed fra sin advokat om at saken ikke vil bli tatt opp i Høyesterett.

INGE BJØRN HANSEN

Saken blir heller ikke sendt tilbake til Lagmannsretten. Dermed blir dommen fra Lagmannsretten behandling i fjor høst stående, og de to små barna til Svanhild forblir i fosterhjem. Tobarnsmoren nekter likevel å gi opp, og forteller at saken vil bli sendt til Menneskerettsdomstolen i Strasbourg.

Skuffelsen stor, men ikke overrasket

Det var alstå i går ettermiddag at Svanhild Jensen fikk meldingen fra sin advokat Anette Lillengen.

-Hun ringte meg i går ettermiddag for å fortelle hva Høyesteretts kjæremålsutvalg var kommet til. Jeg er selvfølgelig kolosalt skuffet. Vi hadde jo satt vår lit til at det skulle finnes noen som kunne se galskapen i denne saken. Men, nå gikk det ikke slik, og vi må bare kjempe videre. Akkurat nå føler jeg med maktesløs, men jeg kommer aldri til å gi meg. Barna mine skal hjem igjen. Det er her de hører til. Hva som skjer videre, og når det skjer vet jeg ikke. Menneskerettsdomstolen er et fora som vil komme inn i bildet. Vi kommer også til å forlange saken behandlet på nytt i Fylkesnemnda om et år. Det har vi anledning til, sier en skuffet og nedbrutt Svanhild Jensen.



-sender saken videre til Strasbourg

HØYESTERETT SA NEI: Høyesteretts kjæremålsutvalg sa i går nei til at Svanhild Jensen skal få behandlet sin sak på nytt. Dommen fra Lagmannsretten i fjor høst blir dermed foreløpig stående, og Svanhild mister retten til omsorg for sine to små barn.

-Vi kommer ikke til å gi oss som følge av avslaget. Saken blir sendt over til Menneskerettsdomstolen i Strasbourg, sier Svanhild.

Hun forteller videre at hun og familien egentlig ikke er overrasket over at Høyesterett ikke vil behandle saken.

-Vi har jo tapt i tre instanser tidligere, så hvorfor skulle siste instans se annerledes på det de sakkyndige har kommet frem til?, spør hun. Hun avslutter med å si at hun nå er svært sliten, og føler seg psykisk nedbrutt.

-Dette må få synke inn før jeg sier noe mer, avslutter hun

Overkjørt av fagfolk

Svanhild Jensens far, Jan Helge Jensen, forteller at heller ikke han er overrasket over meldingen som kom i går.

-Som Svanhild sier, så komme vi aldri til å gi opp denne saken. Menneskerettsdomstolen og ny behandling i Fylkesnemnda er to muligheter. Men det finnes også andre alternativer, sier Jensen, uten å gå nærmere inn på hva han

mener med det. Han sier også at etter å ha sett hva som har skjedd i tidligere rettsinstanser, så ville det vel ha kommet som en stor overraskelse om saken kom gjennom i Høyesterett.

-De har fulgt de sakkyndige også der. Vi er overkjørt av fagfolk. Vår argumentasjon er ikke på noe tidspunkt blitt tatt hensyn til. Jeg føler sterkt at rettssikkerheten er på tynn is her. Dommen tar vi til etterretning, selv om vi

er totalt uenige i den, sier Jensen.

-Akkurat nå er vi nok nede for telling, men ingen må tro at vi har tenkt å gi opp. Kampen for at barna skal få komme hjem igjen fortsetter med uforminsket styrke. Primært går kampen i retning av at Svanhild skal få tilbake barna, men vi kommer også til å jobbe knallhardt mot å få barna hentet hjem til familienettverket her i Kvænangen, sier Jan Helge Jensen til slutt.



RYSTET: Ann-Sissel Emaus tilhører nettverket rundt Svanhild Kristine Jensen. Hun er rystet over at saken ikke blir tatt opp til ny behandling. Her sammen med Svanhild under en pause i Lagmannsrettens behandling av saken i Tromsø i fjor høst.

-Barnvernsloven brutt

STORSLETT: -Vi lever jo i en rettsstat hvor vi er helt uten muligheter hvis de først har bestemt seg. Når ingen kan se at barnevernsloven er brutt til punkt og prikke, hvor skal man da henvende seg?

INGE BJØRN HANSEN

Ann Sissel Emaus tilhører støtte-

gruppen rundt Svanhild. Hun er sjokkert over rettsvesenets avgjørelse.

-Det er ingen tvil om at det er den påståtte lave IQen som er lagt til grunn i dommen. Det står nemlig i barnevernsloven at dersom ting endrer seg i forhold til omsorgen til ungene, så skal saken taes opp til ny vurdering. Det som utløste problemet var at hun bodde i lag med en person med rusproblemer. Det var ikke tilfelle da barna ble hentet i fjor i april, og er heller ikke tilfelle i dag. Derfor mener jeg at ungen er hentet på feil grunnlag, og at det ikke finnes non forsvarelig

grunn til å ta ungene vekk fra Svanhild og familien, sier en rystet Ann-Sissel Emaus, som også forteller at hun ikke trodde det hun hørte da nyheten om avslaget fra Høyesterett kom i går.

Hele bygda uten problemforståelse

-En annen ting ved dette avslaget er at det ikke bare er Svanhild som er dømt for manglende problemforståelse, men også hele hennes nærmeste familie, og i tillegg all vi som møtte frem og vitnet for henne i Lagmannsretten. Noe da også dommen fra

Lagretten sa, nemlig at hverken familie, nettverk, eller kommunale, lærere, omsorgsarbeidere står til troende når det kommer til å bedømme andres evner, sier Emaus.

Ungene rammet hardest

-Det er likevel ungene som er rammet mest. Hva skal systemnet fortelle dem når de en gang blir store nok til å forstå den urett som er begått dem gjennom å ta fra dem mamma og hele familien på en slik grusom måte, og på et slik spinkelt grunnlag, avslutter Emaus